

OBČANSKÉ SDRUŽENÍ MĚSTSKÁ KRAMOLNA

Kramolna 267, PSČ 54701 | IČO 22896643 | E-mail: osmk@hotmail.cz

Městský úřad Náchod
Masarykovo náměstí 40
Odbor výstavby a územního plánování
Palachova 1303, Náchod 54701

V Náchodě 10.4.2012

Věc: Nesouhlas se závěrem veřejného ústního jednání

konaného za účelem projednání žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Hradec Králové, Pouchovská 401, Hradec Králové (IČ 65993390), zastoupené na základě plné moci ze dne 5.5.2008 společností Valbek spol. s r.o., Vaňurova 505/17, Liberec (IČ 48266230) o vydání rozhodnutí o umístění stavby nazvané: Silnice I/33 Náchod - obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny.

Občanské sdružení Městská Kramolna **zásadně nesouhlasí** se závěry veřejného ústního jednání konaného 3. dubna 2012 v přednáškovém sále Městského divadla Dr. Josefa Čížka v Náchodě z následujících důvodů:

Při ústním projednávání nebylo reflektováno na námitky občanů, týkající se překročení povolených hlukových limitů. Ústavní pořádek ČR obsahuje Listinu základních práv a svobod (č. 2/1993 Sb., dále jen Listina), jež ve svém čl. 35 odst. 1 přiznává každému **právo na příznivé životní prostředí**. Je to rovné právo pro všechny. Listina říká ve svém čl. 1 jednoznačně: „Lidé jsou svobodní a rovní v důstojnosti i v právech. Základní práva a svobody jsou nezadatelné, nezcizitelné, nepromlčitelné a nezrušitelné“. **Příznivé životní prostředí** je definováno jako prostředí antropogenně zatěžované pouze podlimitně, tedy prostředí znečišťované a zatěžované důsledky lidské činnosti včetně všemožných fyzikálních, chemických či biologických emisí a činitelů (včetně hluku, světla, různých záření, zápachu atd.) v míře, jíž připouštějí české zákony, tedy jež nedosahuje mezních hodnot, limitů, jež nepřekračuje meze tolerance a přípustné četnosti překročení předepsaných hodnot apod.

Zásadně odmítáme znečištění životního prostředí v naší lokalitě (ať v důsledku hluku, vibrací, či emisí výfukových splodin) nad mezní hodnoty stanovené zákonnými předpisy. Dle **zákona o životním prostředí** v platném znění (č. 17/1992 Sb. § 12) platí, že "Přípustnou míru znečišťování životního prostředí určují mezní hodnoty stanovené zvláštními předpisy; tyto hodnoty se stanoví v souladu s dosaženým stavem poznání tak, aby nebylo ohrožováno zdraví lidí a aby nebyly ohrožovány další živé organismy a ostatní složky životního prostředí. Mezní hodnoty musí být stanoveny s přihlédnutím k možnému kumulativnímu působení nebo spolupůsobení znečišťujících látek a činností."

Dále § 30 zákona č. 258/2000 Sb. říká: „ vlastníci, popřípadě správci pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk, (dále jen „zdroje hluku nebo vibrací“) jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro venkovní prostor, stavby pro bydlení a stavby občanského vybavení a bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby“.

V § 13 zákona o životním prostředí v platném znění (č. 17/1992 Sb.) je definováno "Lze-li se zřetelem ke všem okolnostem předpokládat, že hrozí nebezpečí nevratného nebo závažného poškození životního prostředí, nesmí být pochybnost o tom, že k takovému poškození skutečně dojde, důvodem pro odklad opatření, jež mají poškození zabránit." **K poškození životního prostředí v naší lokalitě**

prokazatelně dojde. Proto v oblasti Městské Kramolny **jednoznačně požadujeme,** aby v místech, kde má být dle dokumentace veden hloubený tunel délky cca 100 m pod stávající komunikací, bylo provedeno rozšíření zapouzdření komunikační trasy formou **prodloužení hloubeného tunelu o cca 80 m jihozápadním směrem do údolí směrem k Vysokovu.**

Zcela **zásadním a naprosto nepřijatelným** problémem pro naprostou většinu občanů Městské Kramolny, je projektantem **navržený výjezd** na Kramolnu. Ve stávající dokumentaci je plánována nově vzniklá křižovatka se stávající komunikací Náchod – Studnice **na velmi nepřehledném místě** a bude mít za následek výrazná bezpečnostní rizika pro všechny účastníky silničního provozu pohybující se ve zmíněné lokalitě. V ústním projednávání navíc nebyla zodpovězena námitka, že v **hlukové studii chybí posouzení hluku**, který budou způsobovat projíždějící vozidla **na plánovaném výjezdu** do obce Kramolna. U navrženého výjezdu na Kramolnu **není vůbec dořešena další návaznost dopravy.** V případě, kdy projíždějící vozidla (zejména nákladní doprava) ze směru od Nového Města budou pokračovat na Červený Kostelec, budou zcela logicky používat výjezd na Kramolně. Dojde tak k odbočování vozidel nejprve na problematické nově vzniklé křižovatce a poté následně na velmi nebezpečné křižovatce „u zrcadla“ v Městské Kramolně ... zde obrát o cca 300 stupňů, navíc v místě, kde se v minulosti kvůli špatné přehlednosti již stala tragická dopravní nehoda. Případně budou muset vozidla projíždět přes střed Kramolny. Dojde tak k výraznému nárůstu dopravy (i těžké nákladní) nejenom v oblasti Městské Kramolny, ale i v ostatních částech obce a podél celé trasy směrem na ČK. Výrazné zvýšení rizika dopravních nehod a potenciální nebezpečí pro místní obyvatele vzroste v celé obci. **Kvalita a úroveň silnic** v obci Kramolna **neumožňuje nárůst dopravy** v případě realizace navrženého výjezdu. Již nyní je vyhnutí dvou protijedoucích vozidel problematické, vyhnutí dvou nákladních vozidel je nemožné. Okraje vozovky jsou již v současnosti na mnoha místech poničené a nestabilní. **Proto důrazně trváme na zrušení výjezdu ve stávajícím umístění.**

Majitele nemovitostí, jež se zmíněná stavba dotkne, uvádí ŘSD svou žádostí do existenční nejistoty, neboť s nimi nebyl projednán způsob náhrady za snížení tržní hodnoty nemovitostí, za **znemožnění práva svobodně nakládat se svým majetkem.** V tomto směru se domníváme, že v případě vydání rozhodnutí o umístění stavby **bude zákon porušován.** Majitelé nemovitostí opakovaně s umístěním stavby ve stávajícím stavu vyjadřovali ve všech fázích zásadní nesouhlas z důvodu vážných obav o své zdraví a výrazného zhoršení životních podmínek. Jejich záměrem není opouštět místo, kde mnozí léta žijí a kde jsou uloženy investice i předchozích generací. Základním principem realizace obdobných staveb by nemělo být vyhánění občanů z jejich domovů, ale nalezení řešení, které místním obyvatelům jejich život znepříjemní co možná nejméně. Trváme na tom, že **nelze** v demokratické společnosti výrazným způsobem **zhoršovat životní podmínky** jedné, byť menší skupiny lidí na úkor jiné skupiny, pokud se dá najít uspokojivé, k životnímu prostředí a občanům šetrné řešení. Tím je v oblasti Městské Kramolny výše navrhované **prodloužení hloubeného tunelu** o cca 80 m jihozápadním směrem do údolí směrem k Vysokovu a **zrušení plánovaného výjezdu.**

Závěr:

Jsme přesvědčeni, že do současné doby nebyly shromážděny všechny potřebné podklady pro vydání rozhodnutí a jeho vydání by tak bylo protiprávní. Na svých požadavcích trváme a pokud nebudou v dokumentaci zohledněny, využijeme všech zákonných kroků k zajištění našich práv.

Za Občanské sdružení Městská Kramolna

Mgr. Petr Čejchan – předseda